

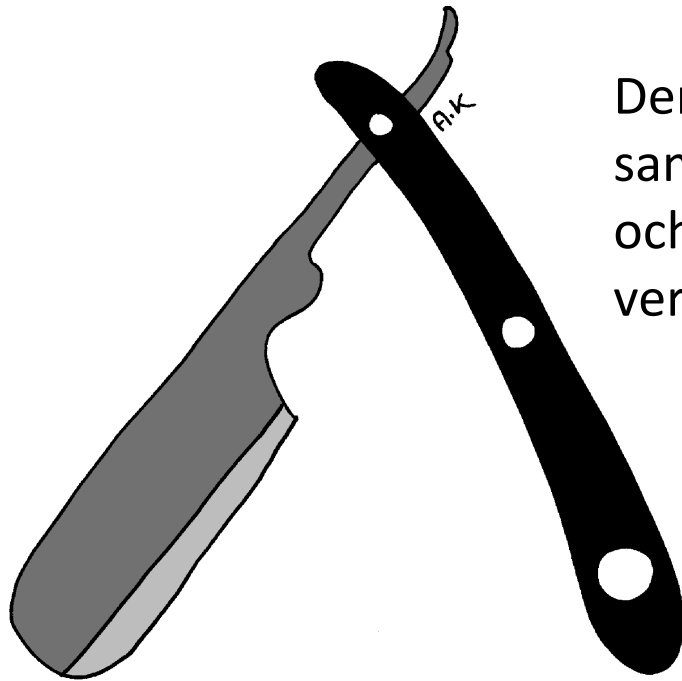
Kommentarer Bergman/Diczfalusy

mats nilsson 20200827

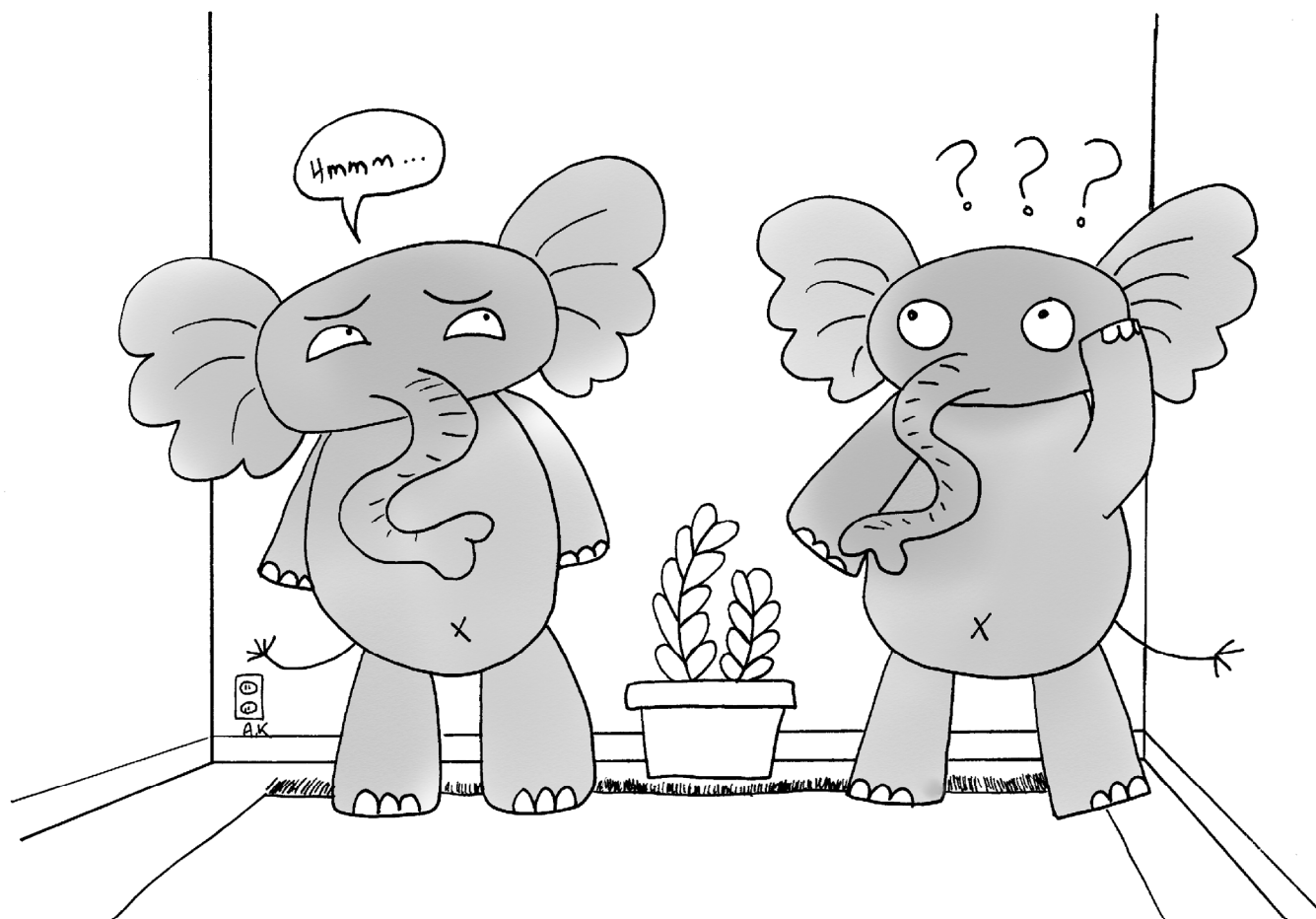
Bra sammanfattning av elmarknaden.

Jag kommer dock att peka på tre saker jag tycker bör diskuteras och som jag tycker behöver belysas. I några av dessa fall är jag mycket tveksam till rapportens slutsatser eller användning av data

Occams rakkniv- den enklaste av många rimliga
förklaringar bör föredras



Den enkla förklaringen är att regleringen varit
samhällsekonomiskt dålig och att svenska domstolar
och företag bättre förstått de villkor marknaden
verkar under



-Kapacitetsbristen startade med ett antal politiskt tvivelaktiga beslut inte minst avfallsskatten
-nätkapacitetsreserven lägger ett ansvar på nätbolagen de egentligen inte har varken förtjänat
eller har resurser att klara av (åtskillnadsprincipen åsidosatt utan att ge nätbolagen verktyg)

Tabell 8.1 Pr

Vattenkraft
Kärnkraft
Fossilbaserad
Biomassa, to
Vindkraft
Solkraft

Summa

Källa: ENT



| 2045 | |
|------------|--------------|
| <u>TWh</u> | <u>%</u> |
| 68,4 | 48,8 |
| 0,0? | 0,0 |
| 0,0 | 0,0 |
| 17,1 | 12,2 |
| 48,1 | 34,4 |
| | 4,5 |
| | 100,0 |

- "Grön" tjänstemanna-aktivism?
- Lojalitet med sittande regering?
- Ren okunskap?
- Annan förklaring?

Tack för ordet!